



ร่าง-แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี Ubon Ratchathni Rajabhat University

จัดทำโดย

งานยุทธศาสตร์ และประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, คณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

คำนำ

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 หลังรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นขั้นตอนในกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่ถือว่ามีสำคัญที่จะแปลงผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2566 โดยในส่วนที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนอาจทำแผนปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานเป็นการเฉพาะ เพื่อให้สามารถเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญทั้งหมด 7 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 6 ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 7 ปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมืออันสำคัญและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกศูนย์ต้นทุนภายในมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
ส่วนที่ 1	ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	1
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	5
ส่วนที่ 3	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565	17
ส่วนที่ 4	การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566	19
ส่วนที่ 5	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566	23
ส่วนที่ 6	ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566	28
ส่วนที่ 7	ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2566 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)	35

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เริ่มการก่อตั้งครั้งแรกในปี พ.ศ.2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี ได้ก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำขึ้นในโรงเรียนตัวอย่างประจำมณฑลอุบลราชธานีตามตราสารเสมาธรรมจักร น้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2458

ปี พ.ศ.2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่ จังหวัดอุบลราชธานี (ณ บริเวณที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีปัจจุบัน) ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.2490 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี (โดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี) จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” และ “หลักสูตรประโยคครูมูล” ปี พ.ศ.2497 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม” (ป.ป.) ปี พ.ศ.2498 จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) และปี พ.ศ. 2499 เริ่มโครงการฝึกหัดครูชนบทซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand Unesco Rural Teachers Education Project : TURTEP)

ปี พ.ศ.2501 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ได้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. สูง) และเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ปีพ.ศ. 2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม (ป.ป.) และปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518

ปี พ.ศ.2527 จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ชื่อ “วิทยาลัยครูอุบลราชธานี” ให้สามารถขยายฐานทางวิชาการกว้างขึ้น โดยได้เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษา หรือสาขาวิชาชีพครู ซึ่งนับเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้ และ ปีพ.ศ.2534 ได้ทำโครงการร่วมมือกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาโท วิชาเอกพัฒนาสังคม และ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารโครงการและนโยบายสาธารณะ

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2535 เป็นผลให้วิทยาลัยครูอุบลราชธานีเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 ส่งผลให้ “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” ได้รับการยกฐานะและเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 เป็นต้นไป

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่ถูกกำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น เน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม ดำเนินกิจกรรมให้บริการการศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในเขตจังหวัด

อุบลราชธานี โยธธธ อำนจเจริญ และจังหวัดศรีสะเกษ รวมถึงผู้สนใจจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยจัดให้บริการ การศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 88 หลักสูตร เป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 68 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร, หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 13 หลักสูตร และ หลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร) มีหน่วยงานภายใน 19 ศูนย์ต้นทุน ประกอบด้วย หน่วยงานจัดการ การศึกษา จำนวน 11 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะ บริหารธุรกิจและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะสาธารณสุข ศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ และ หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการวิชาการชุมชน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานตรวจสอบภายใน และสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้บริหารจากโรงเรียน ฝึกหัดครูสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 14 ท่าน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ปี พ.ศ.
1	นายประสิทธิ์ สุนทรโทท	ครูใหญ่ ร.ร.ฝึกหัดครูอุบลราชธานี	2491 - 2501
2	นายประสิทธิ์ สุนทรโทท	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2501 - 2508
3	นายสนอง สิงห์พันธุ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2508 - 2509
4	นายสกล นิลวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2509 - 2515
5	นายพจน์ ธัญญ์พันธ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2515 - 2517
6	นายจันทน์ รัตนสิน	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2517 - 2519
7	นายประธาน จันทร์เจริญ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2519 - 2521
8	นายอรุณ มุขสมบัติ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2521 - 2523
9	ผศ.ดร.พล คำปึงส์	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2523 - 2529
10	ผศ.ปุ่นณะ ภูละ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2529 - 2537
11	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2537 - 2538
12	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2538 - 2546
13	ผศ.เกษม บุญรัมย์	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2546 - 2547
14	ผศ.เกษม บุญรัมย์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2547 - 2551
15	ผศ.ชัยวัฒน์ บุญชริก	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2551 - 10 ธ.ค. 2555
16	ผศ.ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	10 ธ.ค. 2555 - 17 มี.ค. 60
17	รศ.ธรรมรักษ์ ละอองนวล	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	18 มี.ค. 2560 - ปัจจุบัน

ตราสัญลักษณ์



สัญลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรูปวงรี 2 วงซ้อนกัน ระหว่างวงรีส่วนบน เขียนเป็นอักษรภาษาไทยว่า "มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี" ส่วนล่างเขียนเป็นอักษรภาษาอังกฤษว่า "UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY" ภายใต้วงรีด้านในมีตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศประกอบด้วย วงจักร กลางวงจักรมีอักษรเป็นอุหรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบ เหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้นตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน สีทั้ง 5 สี มีความหมายดังนี้

สีน้ำเงิน	แทนค่า สถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ให้กำหนดและพระราชทานสถาบันราชภัฏ
สีเขียว	แทนค่า ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในพื้นที่แหล่งธรรมชาติของสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
สีทอง	แทนค่า ความเจริญรุ่งเรืองทางปัญญา
สีส้ม	แทนค่า ความรุ่งเรืองทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลในมหาวิทยาลัย
สีขาว	แทนค่า ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ธงประจำมหาวิทยาลัย



ธงสี ชมพู – เทา เป็นแถบตามยาวของธงสองแถบ

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ “ต้นพะยอม”

ปรัชญามหาวิทยาลัย

ปัญญาชีวี ชีวิตมาหุ เสถฐัง “ชีวิตของผู้ที่เป็นอยู่ด้วยปัญญานั้นประเสริฐ”

ปณิธานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นสถาบันอุดมศึกษาสร้างสรรค์ภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยแห่งความสุข สร้างคน สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคมไทยอย่างยั่งยืน เป็นต้นแบบการพัฒนาในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง”

3. เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย

- 1) นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นมีสุขภาวะที่ดีและมีความสุข
- 2) มหาวิทยาลัยเป็นพลังทางปัญญา และหุ้นส่วนในการพัฒนา จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดในเขตบริการของมหาวิทยาลัย
- 3) ความภาคภูมิใจของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย
- 4) ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 5) ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล
- 6) ความร่วมมือระดับพื้นที่ ระดับชาติ และนานาชาติเพื่อเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 7) ทรัพยากรมนุษย์ และทุนมนุษย์ในท้องถิ่นและพื้นที่บริการได้รับการพัฒนา
- 8) สิ่งแวดล้อมที่ดีและสังคมสีเขียวของมหาวิทยาลัยบนฐานการจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ
- 9) เป็นต้นแบบการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยท้องถิ่นสู่ระดับชาติและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- 1) การสร้างสุขภาวะที่ดี และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุขของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน
- 2) การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว คาร์บอนต่ำและการจัดการสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดี
- 3) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร
- 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5. เอกลักษณ์

สร้างสรรค์ภูมิปัญญา นำพาการพัฒนาท้องถิ่น
(Create Wisdom and Lead in Local Development)

6. อัตลักษณ์

ศึกษาดี มีจิตอาสา
(Well Educated and Voluntary Minded)

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งดำเนินการประเมินตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2565 ผลการประเมินในแต่ละระดับ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 88 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 68 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร, หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 13 หลักสูตร และ หลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร)

ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ 344.98 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.92 จากระดับคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี

โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก จำนวน 40 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีผลการประเมิน ระดับดี 48 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 54.55 ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
คณะเกษตรศาสตร์				
1	สัตวศาสตร์	ผ่าน	4.04	ดีมาก
2	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.71	ดี
3	ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	ผ่าน	4.06	ดีมาก
4	เทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.12	ดีมาก
คณะครุศาสตร์				
5	สังคมศึกษา	ผ่าน	3.96	ดี
6	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.73	ดี
7	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.02	ดีมาก
8	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.89	ดี

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
9	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.93	ดี
10	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผ่าน	4.15	ดีมาก
11	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	4.07	ดีมาก
12	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.73	ดี
13	พลศึกษา	ผ่าน	4.01	ดีมาก
14	การประถมศึกษา	ผ่าน	3.42	ดี
15	วิชาชีพครู	ผ่าน	4.04	ดีมาก
16	การบริหารการศึกษา(ค.ม.)	ผ่าน	4.00	ดี
17	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน(ค.ม)	ผ่าน	4.00	ดี
18	วิธีวิทยาการวิจัย(ค.ม.)	ผ่าน	4.10	ดีมาก
19	การบริหารการศึกษา(ค.ด.)	ผ่าน	4.07	ดีมาก
20	วิธีวิทยาการวิจัย	ผ่าน	3.84	ดี
21	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน(ค.ด)	ผ่าน	3.11	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
22	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.85	ดี
23	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.82	ดี
24	การจัดการอุตสาหกรรมและนวัตกรรม	ผ่าน	3.38	ดี
25	เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผ่าน	3.42	ดี
26	เทคโนโลยีโยธา	ผ่าน	3.89	ดี
27	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.64	ดี
28	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	3.68	ดี
29	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์	ผ่าน	3.77	ดี
30	วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.72	ดี
31	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.90	ดี
32	โทรคมนาคมและการสื่อสารข้อมูล	ผ่าน	3.84	ดี
33	สมาร์ตแอปพลิเคชัน	ผ่าน	3.55	ดี
34	เทคโนโลยีดิจิทัล	ผ่าน	3.36	ดี
35	เทคโนโลยีวิศวกรรม(วท.ม.)	ผ่าน	3.64	ดี
คณะนิติศาสตร์				
36	อาชญวิทยาและบริหารงานยุติธรรม	ผ่าน	4.17	ดีมาก

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
37	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.03	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ				
38	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.07	ดีมาก
39	การบัญชี(บธ.บ.)	ผ่าน	4.31	ดีมาก
40	การตลาด	ผ่าน	4.23	ดีมาก
41	การจัดการธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	4.15	ดีมาก
42	นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.08	ดีมาก
43	การจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.16	ดีมาก
44	บัญชีบัณฑิต(บช.บ)	ผ่าน	4.23	ดีมาก
45	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	4.23	ดีมาก
46	การวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจ	ผ่าน	3.93	ดี
47	การจัดการ(บธ.ม.)	ผ่าน	3.92	ดี
48	การเงินและการบัญชี(บธ.ม.)	ผ่าน	3.73	ดี
49	การตลาด(บธ.ม.)	ผ่าน	3.72	ดี
50	การจัดการ (บธ.ด.)	ผ่าน	3.77	ดี
คณะพยาบาลศาสตร์				
51	พยาบาลศาสตร์	ผ่าน	4.12	ดีมาก
คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก				
52	การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	ผ่าน	4.19	ดีมาก
53	วิทยาศาสตร์ความงามและสุขภาพ	ผ่าน	3.82	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
54	การจัดการการท่องเที่ยวและบริการ	ผ่าน	4.06	ดีมาก
55	ธุรกิจโรงแรมและที่พัก	ผ่าน	3.80	ดี
56	ดนตรี	ผ่าน	3.93	ดี
57	ภาษาจีน	ผ่าน	3.95	ดี
58	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.80	ดี
59	ภาษาไทย	ผ่าน	4.52	ดีมาก
60	ทัศนศิลป์	ผ่าน	4.01	ดีมาก
61	การพัฒนาชุมชน	ผ่าน	4.30	ดีมาก
62	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ผ่าน	3.52	ดี
63	นาฏศิลป์และการละคร	ผ่าน	3.74	ดี
64	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.29	ดีมาก

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
65	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.13	ดีมาก
66	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	ผ่าน	3.97	ดี
67	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา(ศศ.ม.)	ผ่าน	4.22	ดีมาก
68	การบริหารการพัฒนาท้องถิ่น(รป.ม)	ผ่าน	4.08	ดีมาก
69	ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค(ปร.ด.)	ผ่าน	4.11	ดีมาก
คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์				
70	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.66	ดี
71	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผ่าน	3.76	ดี
72	เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผ่าน	4.00	ดีมาก
73	นวัตกรรมดิจิทัล	ผ่าน	3.90	ดี
74	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา(วท.ม.)	ผ่าน	3.65	ดี
คณะวิทยาศาสตร์				
75	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.20	ดีมาก
76	ชีววิทยา	ผ่าน	4.28	ดีมาก
77	เคมี	ผ่าน	4.13	ดีมาก
78	ฟิสิกส์	ผ่าน	4.21	ดีมาก
79	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.29	ดีมาก
80	สถิติประยุกต์	ผ่าน	4.17	ดีมาก
81	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.09	ดีมาก
82	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	ผ่าน	4.22	ดีมาก
83	ฟิสิกส์(วท.ม.)	ผ่าน	3.46	ดี
84	วิทยาศาสตร์ศึกษา(วท.ม.)	ผ่าน	3.85	ดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์				
85	สาธารณสุขชุมชน(ส.บ.)	ผ่าน	3.52	ดี
86	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย(วท.บ.)	ผ่าน	3.62	ดี
87	สาธารณสุขศาสตร์(ส.ม.)	ผ่าน	3.66	ดี
88	วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ปร.ด)	ผ่าน	3.55	ดี

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

2.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ. กำหนด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่คุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.73) เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า มีคณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 10 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ และมีผลการประเมินระดับดี จำนวน 1 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ ดังรายละเอียดตารางที่ 2

และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 3 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563- 2565 พบว่า ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จากปีการศึกษา 2563 คะแนนรวมเท่ากับ 4.55 ในปีการศึกษา 2564 คะแนนรวมเท่ากับ 4.63 และในปีการศึกษา 2565 คะแนนรวมเท่ากับ 4.73 ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ

2.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมทั้งหมด 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)) พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ระดับคุณภาพดี (คะแนน 4.43) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายคณะ พบว่า มีคณะที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 7 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ดังรายละเอียดตารางที่ 3

และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 2 ปี ย้อนหลัง ที่เริ่มใช้ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564- 2565 พบว่า ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จากปีการศึกษา 2564 คะแนนรวมเท่ากับ 4.09 และในปีการศึกษา 2565 คะแนนรวมเท่ากับ 4.43 ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังรายละเอียดตารางที่ 4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ	องค์ประกอบที่ 1								องค์ประกอบที่ 2				องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5		องค์ประกอบที่ 6	องค์ประกอบที่ 7	องค์ประกอบที่ 8	13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)	ระดับคุณภาพ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ (20 ตัวบ่งชี้ สกอ.)
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	7.1	8.1				
สกอ.	1.1		1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		2.1	2.2	2.3		3.1	4.1		5.1	5.2							
เกษตรศาสตร์	3.98	3.15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.09	5.00	5.00	4.09	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.85	ดีมาก	4.47	ดี
ครุศาสตร์	3.89	2.39	5.00	4.27	5.00	5.00	5.00	1.63	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.86	ดีมาก	4.51	ดี
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.66	3.72	3.17	4.22	5.00	5.00	5.00	0.67	5.00	4.49	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.66	ดีมาก	4.45	ดี
นิติศาสตร์	4.08	5.00	2.94	1.96	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	3.53	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	5.00	4.42	ดี	4.08	ดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.04	2.29	5.00	5.00	4.82	5.00	5.00	0.26	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	4.91	ดีมาก	4.02	ดี
พยาบาลศาสตร์	4.12	3.50	2.12	3.39	4.25	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.53	ดีมาก	4.47	ดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ฯ	4.01	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.24	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.92	ดีมาก	4.66	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.03	3.33	4.59	3.02	5.00	5.00	5.00	1.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.74	ดีมาก	4.59	ดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.79	4.80	4.63	4.01	5.00	5.00	5.00	3.01	5.00	3.24	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก	4.62	ดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.09	4.05	5.00	4.62	5.00	5.00	5.00	1.10	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	ดีมาก	4.54	ดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	3.59	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00	1.53	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.51	ดีมาก	4.36	ดี

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 8องค์ประกอบ
20 ตัวบ่งชี้(เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs))
จำแนกตามรายคณะ

คณะ	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ระดับผลการประเมิน
เกษตรศาสตร์	4.47	ระดับดี
ครุศาสตร์	4.51	ระดับดี
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.45	ระดับดี
นิติศาสตร์	4.08	ระดับดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.02	ระดับดี
พยาบาลศาสตร์	4.47	ระดับดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก	4.66	ระดับดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.59	ระดับดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	4.62	ระดับดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.54	ระดับดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	4.36	ระดับดี
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	48.76	
จำนวนคณะวิชาทั้งหมด	11	
คะแนนเฉลี่ยทุกคณะ	4.43	ระดับดี

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รวม 20 ตัวบ่งชี้)
ปีการศึกษา 2564 – 2565

คณะ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
เกษตรศาสตร์	3.88	ระดับดี	4.47	ระดับดี
ครุศาสตร์	4.29	ระดับดี	4.51	ระดับดี
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.25	ระดับดี	4.45	ระดับดี
นิติศาสตร์	3.42	ระดับพอใช้	4.08	ระดับดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.59	ระดับดีมาก	4.02	ระดับดี

คณะ	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2565	
	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
สกอ.+ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม				
พยาบาลศาสตร์	3.91	ระดับดี	4.47	ระดับดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ฯ	3.90	ระดับดี	4.66	ระดับดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.40	ระดับดี	4.59	ระดับดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	4.18	ระดับดี	4.62	ระดับดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.18	ระดับดี	4.54	ระดับดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	4.00	ระดับดี	4.36	ระดับดี

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ที่ สกอ. กำหนด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.81 จากระบบคะแนนเต็ม 5) และผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ที่ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 7 องค์ประกอบ มีเพียง 1 องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ถ้าพิจารณาเฉพาะ ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก(คะแนนเฉลี่ย 4.64) ดังรายละเอียด ตารางที่ 5

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ได้ระดับคะแนนตั้งแต่ระดับ 3.51 ขึ้นไป 5 จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนนี้เป็นตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนเต็ม 5 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคะแนนต่ำกว่า 3.51 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิตปริญญาตรี (มรท.อบ.1.7) ซึ่งได้ 1.56 คะแนน ดังรายละเอียดตารางที่ 6

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้ พบว่า มีเพียงคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ได้คะแนนเต็ม 5 ส่วนคณะอื่นมีคะแนนอยู่ระหว่าง 0-3.01 โดยมี 1 คณะได้คะแนน ที่ระดับ 0 คะแนน คือ คณะนิติศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับคณะ) ดังรายละเอียดตารางที่ 2(หน้า 10)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.76	5.00	3.03	4.05	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	4.64	5.00	4.92	4.89	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	4.73	4.91	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้	4.73	5.00	4.52	4.81	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก			
คะแนนเฉลี่ยรวม 20 ตัวบ่งชี้	4.73	5.00	3.74	4.63	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี			

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ปี 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	ค่าเฉลี่ย	344.98	88	3.92	ค่าเฉลี่ย	/	3.92
1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	65	ร้อยละ	1,028	2,847	36.11	ร้อยละ	x	3.61
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25	ร้อยละ	232.5	536.5	43.34	ร้อยละ	/	5.00
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	35	ร้อยละ	275	536.5	51.26	ร้อยละ	/	4.27
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.7)	40	ร้อยละ	2,363	441.0	18.66	ร้อยละ	x	1.56
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	ข้อ			6	ข้อ	/	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.51	ค่าเฉลี่ย	51.05	11	4.64	ค่าเฉลี่ย	/	4.64

ตารางที่ 5(ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ปี 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)			
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51	ค่าเฉลี่ย	54.06	11	4.92	ค่าเฉลี่ย	/	4.92
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	4	ข้อ	6	6	6	ข้อ	/	5
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรท.อบ.4.2)	4	ข้อ	5	5	5	ข้อ	/	5
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	ค่าเฉลี่ย	51.95	11	4.73	ค่าเฉลี่ย	/	4.73

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะ/แนวทางเสริม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการตามระบบคัดกรองและจัดกลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาทักษะ E&D ให้สอดคล้องกับสภาพเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางด้าน E&D ของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษา
- 2) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการในหลักสูตรหรือสร้างรายวิชาที่จะสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการในทุกหลักสูตร
- 3) สนับสนุนส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยเฉพาะ ผศ. เป็น รศ.
- 4) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะ Peer assist กับหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดี/ดีมาก
- 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนา Proposal ในการขอทุนวิจัย
- 6) สร้าง Publication clinic หรือ Mentor เพื่อเพิ่มจำนวนและยกระดับ Paper ในระดับคณะ
- 7) ส่งเสริมศักยภาพของศูนย์การเรียนรู้ให้สามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ ได้
- 8) พัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- 9) บูรณาการระหว่างทุนทางวัฒนธรรมกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างนวัตกรรมจากทุนวัฒนธรรมให้เกิดมูลค่าเพิ่ม
- 10) ส่งเสริมความรู้และขยายผลการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศให้แก่หน่วยงานเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ
- 11) สร้าง platform ระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพ
- 12) ควรจัดกิจกรรม KM Forum อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการเรียนรู้
- 13) ควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ความต้องการของพื้นที่และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม
- 14) ควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมของบัณฑิตก๊อปปี้ข้อตกลงความร่วมมือโดยเฉพาะ กิจกรรมภายใต้บัณฑิตก๊อปปี้ข้อตกลงความร่วมมือในลักษณะที่ไม่ได้ร่วมทุน (in kind) ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 15) ควรมีการกำหนด Theory of change ของกิจกรรม/โครงการภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ดำเนินการ

16) ควรมีการกำหนด impact pathway/outcome mapping ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อที่จะให้มีความชัดเจนในการประเมินผลโครงการทั้งการประเมินก่อนการดำเนินการ ระหว่าง และสิ้นสุดการดำเนินโครงการ

ส่วนที่ 4

ตารางการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
1. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบการสอบ E&D ที่นักศึกษาสามารถสอบได้ตลอดเวลา มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน มีระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรระยะสั้นยังไม่เชื่อมต่อกับระบบคลังหน่วยกิต ขาดการคัดกรองและนำผลการคัดกรองมาจัดกลุ่มนักศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามศักยภาพ ยังไม่มีรายวิชาที่ส่งเสริมและบูรณาให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ ระบบเครือข่ายศิษย์เก่ายังไม่เข้มแข็ง หลักสูตรระยะสั้นไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการ บัณฑิตมีงานทำในเขตพื้นที่บริการมีจำนวนน้อย จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> นโยบาย ของกระทรวงอว. ใน การพัฒนา soft- skill ของ นักศึกษาผ่านโครงการวิศวกรสังคม นโยบายการจัดกลุ่ม มหาวิทยาลัย (กลุ่ม 3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเรียนของผู้เรียน แหล่งความรู้ทางด้านภาษาและ ดิจิทัล มีจำนวนมากและ หลากหลาย 	<ol style="list-style-type: none"> สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่บริการ มีจำนวนน้อย ในการรองรับบัณฑิตเข้า ไปทำงาน

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
		<p>8. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>9. ผลการสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษายังมีจำนวนน้อย และยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>10. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นในระดับคณะยังมีจำนวนน้อย และไม่ยังไม่กระจายครบทุกคณะ</p> <p>11. พื้นฐานทางทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาแตกต่างกัน</p>		
<p>2. การวิจัยและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและการวิจัยรับใช้สังคม</p>	<p>1. จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับสนับสนุนมีจำนวนมากโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย มีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย</p> <p>2. จำนวนหน้าที่เข้าสู่กระบวนการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนยังมีจำนวนน้อยทั้งในด้านปริมาณและจำนวนทุน</p> <p>3. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลยังมีจำนวนน้อย</p> <p>4. ยังไม่มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้สังคม</p>	<p>1. มีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกที่สนับสนุนงานวิจัย</p> <p>2. นโยบายการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย</p>	

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
3. การบริการ วิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน	1. มีการยกระดับชุมชนเป้าหมายที่ให้บริการ วิชาการให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ 2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการ บริการวิชาการและมีผลงานการพัฒนาจาก การบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม 3. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามศาสตร์ของคณะครบทุกคณะและมีการ ดำเนินโครงการ กิจกรรม ภายใต้อำนาจ การพัฒนาที่ยั่งยืนของแต่ละคณะ	1. ยังไม่มีระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงงานบริการ วิชาการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. มีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ทางสังคม/ เศรษฐกิจจำนวนน้อย 3. ไม่มีการกำหนดทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change) และเส้นทางผลกระทบ (impact pathway) ของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรม/โครงการ 4. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs 5. มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกหลาย หน่วยงานแต่ยังไม่จัดทำโครงการร่วมกับหน่วยงานที่ MOU ครบทุกหน่วยงาน 6. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในการดำเนินงานบริการ วิชาการอย่างเป็นระบบ 7. ไม่มีการนำเสนอสินค้าที่เป็นผลจากการพัฒนาของมหาลัย มาแสดงเพื่อส่งเสริมการขายทั้งในระบบ off-line / on- line	1. กระทรวง อว. มีนโยบายในการ สนับสนุนการดำเนินงานด้าน บริการวิชาการ 2. หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน มีนโยบายสนับสนุน การพัฒนาภายใต้เป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 3. ชุมชนตื่นตัวและให้ความร่วมมือ ในการพัฒนา	1. การ เปลี่ยนแปลงผู้นำ ชุมชน และผู้นำ ท้องถิ่น มีผลต่อ ความร่วมมือ ระหว่างชุมชนและ มหาวิทยาลัย
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	1. มีการนำทุนทางวัฒนธรรมมาผลิตเป็น สินค้าและบริการ	1. ขาดการบูรณาการระหว่างทุนทางวัฒนธรรมกับ ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่า	1. มีทุนทางวัฒนธรรมที่ หลากหลายในพื้นที่	1. คนรุ่นใหม่ไม่ สนใจ ซึมซับ

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
	2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ 3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านศิลปะและวัฒนธรรม 4. มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในทางทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.นโยบายของรัฐบาลเรื่องการส่งเสริม Soft Power	วัฒนธรรมไทยเท่าที่ควร
5. การบริหารจัดการองค์กรและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1. มีระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 3. มีเครือข่ายความร่วมมือจำนวนมากหลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4. แผนของคณะสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย	1. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน KM ไม่ต่อเนื่อง 2. ความร่วมมือของหน่วยงานภายนอกในลักษณะที่ไม่ร่วมทุนที่เป็นตัวเงินยังมีเป้าหมายไม่ชัดเจน 3. ระบบสารสนเทศหน่วยงานยังไม่เชื่อมโยงกัน 4. เจ้าหน้าที่/ผู้รับผิดชอบโครงการ ยังขาดทักษะในการเขียนโครงการ และการสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	1. นโยบายของกระทรวง อว. ให้มหาวิทยาลัยสามารถเลือกมาตรฐานการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทมหาวิทยาลัยได้ 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล	

ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566
จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (English literacy) และทักษะทางดิจิทัล (Digital literacy) ให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาทักษะและความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมระยะสั้นฐานสมรรถนะและเชื่อมต่อกับระบบคลังหน่วยกิต 4. การพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต 5. มีกระบวนการคัดกรองความรู้นักศึกษา และจัดกลุ่มเพื่อพัฒนานักศึกษาตามศักยภาพ 6. พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ	1. สอวัตต์ประเมินระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล 2. อบรมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล 3. บูรณาการการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมประสบการณ์ในการเป็นผู้ประกอบการ 4. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เชื่อมโยงกับระบบคลังหน่วยกิต 5. การพัฒนาต้นแบบระบบคลังหน่วยกิตดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้และอัตลักษณ์ของนักศึกษา	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - กองพัฒนานักศึกษา

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
	<p>7. ควรส่งเสริมและประสานความร่วมมือในด้านการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยเป็นศูนย์ประสานงานกลางระหว่างหน่วยงาน และองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า</p> <p>8. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>9. พัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ</p> <p>10. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>11. จัดสรรงบประมาณส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อ(คุณวุฒิปริญญาเอก)</p> <p>12. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้นโดยมีผู้แทนจากทุกคณะ ร่วมจัดทำและบรรจุลงในระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย</p>	<p>7. โครงการพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่</p> <p>8. โครงการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี</p> <p>9. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน</p> <p>10. โครงการพัฒนาหลักสูตรที่เสริมสร้างสมรรถนะความเป็นผู้ประกอบการ ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>11. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากร</p> <p>12. โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและจัดทำ ID Plan ของอาจารย์</p> <p>13. โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลแก่นักศึกษา</p> <p>14. โครงการส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาและบัณฑิตในการเป็นผู้ประกอบการด้านการเขียนแผนธุรกิจ การเงินและการลงทุน</p>		

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การวิจัยและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและการวิจัยรับใช้สังคม</p>	<p>1. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะและความสามารถในการทำงานวิจัยรับใช้สังคม</p> <p>2. จัดให้มีการพัฒนานักวิจัยใหม่ และส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยใหม่ทำวิจัยภายใต้การให้คำปรึกษาของพี่เลี้ยง (Mentor) ที่เป็นนักวิจัยอาวุโส หรือนักวิจัยที่มีประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>4. ส่งเสริมและกระตุ้นนักวิจัยหน้าใหม่ให้เขียน proposal เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุนภายนอก</p>	<p>1. อบรมให้ความรู้การทำวิจัยรับใช้สังคม</p> <p>2. โครงการจัดกลุ่มนักวิจัย</p> <p>3. โครงการจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อสร้างนักวิจัยหน้าใหม่</p> <p>4. โครงการการเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่</p> <p>5. โครงการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>6. โครงการการสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>7. โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้จากอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ข้อมูลสากล เป็นวิทยากรให้ข้อเสนอแนะและจัดทำช่องทางตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล</p>	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	<p>- ทุกคณะ</p> <p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>3. การบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นตลาด (University as market place) ทั้งทางด้าน Physical และ Virtual market</p> <p>2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. พัฒนา Platform market</p> <p>2. พัฒนาพื้นที่ให้เป็นศูนย์แสดงสินค้า การเรียนรู้ และศูนย์สาธิตต้นแบบ</p>	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	<p>- ทุกคณะ</p> <p>- สำนักบริการวิชาการชุมชน</p>

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. การพัฒนามหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ทางสังคม/เศรษฐกิจ</p> <p>6. พัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม</p> <p>7. ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ให้กับบุคลากร</p> <p>8. สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุภายใต้ MOU อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี</p> <p>9. ส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์และสินค้าที่เป็นผลจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ(off line/on lime)</p> <p>10. เชื่อมโยงข้อมูลและจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บรรจุลงในระบบสารสนเทศและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานด้านบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>3. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานที่ MOU</p> <p>4. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)</p> <p>5. โครงการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูลการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี</p> <p>6. โครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมและชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>7. โครงการการประเมินผลตอบแทนทางสังคม</p> <p>8. โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ให้กับบุคลากร</p> <p>9. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>10. โครงการส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างสรรค์</p> <p>11. โครงการสนับสนุนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการทำโครงการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน MOU และมหาวิทยาลัย</p>		

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	1. ส่งเสริมการบูรณาการวัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับ สภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน 2. ควรมีการบูรณาการทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ 3. ส่งเสริม ให้ทุนและรางวัลยกย่องงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบูรณา การระหว่างทุนทางวัฒนธรรมกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิด มูลค่าเพิ่ม	1. สร้างการรับรู้ ตระหนัก อนุรักษ์ สืบสาน วัฒนธรรม 2. พัฒนาค้นคว้าความรู้/ฐานข้อมูล วัฒนธรรมท้องถิ่น 3. โครงการส่งเสริมมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจด้วยทุน ทางวัฒนธรรม 4. โครงการนำทุนทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ชุมชนอย่างยั่งยืน	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคน - สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม
5. การบริหาร จัดการองค์กรและ การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ	1. ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2. ควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน KM อย่างต่อเนื่อง 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีทักษะในการเขียนโครงการ/ ประเมินโครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ 4. จัดทำฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. กิจกรรมประกวด Best Practice 3. โครงการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรเป็นเลิศ 4. โครงการประเมินผลตอบแทนทางสังคม 5. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน KM อย่าง ต่อเนื่อง และกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่สรุปผลการ ดำเนินโครงการทุกโครงการที่จัดทำ	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคน - สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงาน เทียบเท่าคณะ

ส่วนที่ 6

ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทินการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ได้กำหนดกระบวนการและวิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย นั้น และมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ สกอ.กำหนด ซึ่งแต่ละระดับมีรายละเอียดดังนี้

ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการ หรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		<ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับกับการประเมินการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคณะ สกอ. กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

องค์ประกอบที่ 7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 8. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีที่ขอรับการประเมิน
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ. 5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

ระดับมหาวิทยาลัย นั้น สกอ.กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตร และผลการประเมินระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
- องค์ประกอบที่ 6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่
- องค์ประกอบที่ 7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- องค์ประกอบที่ 8. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี(มรภ.อบ.1.7)	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีที่ขอรับการประเมิน
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะ และหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะ และหน่วยงานวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน(มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของสถาบัน (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (สกอ.5.2)	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ ทุกคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (สกอ.5.3)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

วจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2566						ปีงบประมาณ 2567											
		ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 66 - 31 พฤษภาคม 67)												ปีการศึกษา 2567					
		กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 66	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 67	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
P(ต่อ)	อุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566 เสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา																		
	3. ทบทวน/เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566									1-31									
	4. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รับทราบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566 /ตัวบ่งชี้และปฏิทินสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 / กำหนดวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566									1-31									
	5. เผยแพร่คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566									1-30									
	6. ประชุมคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา										25								

วจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2566						ปีงบประมาณ 2567												
		ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 66 - 31 พฤษภาคม 67)														ปีการศึกษา 2567				
		กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 66	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 67	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
P(ต่อ)	2566 รับทราบตัวบ่งชี้และปฏิทินสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 ให้หน่วยงานภายในนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด																			
	7. วางแผนเก็บข้อมูล โดยต้อง เก็บข้อมูลตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567		1 ←															→ 31		
	8. ออกแบบเครื่องมือ/แบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เพื่อจัดเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐาน(Common Data set)ประกอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่กำหนด		1 ←															→ 31		
	9. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ครั้งที่ 2 เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2566											5								

วจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2566						ปีงบประมาณ 2567												
		ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 66 - 31 พฤษภาคม 67)														ปีการศึกษา 2567				
		กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 66	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 67	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
P(ต่อ)	10. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2 เพื่อ กำกับ ติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2566													15						
	11. หลักสูตรสาขาวิชา คณะ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และกำหนด วันเวลาที่ขอรับการ ประเมิน													16 ← → 15						
D	12. หลักสูตรสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ 1 - เดือนที่ 12 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567		1 ←															→ 31		
	13. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่าน ระบบ CHE QA Online													1 ← →				30		
	14. คณะ นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA																1 -	30		

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (Uniqueness)
สร้างสรรค์ภูมิปัญญา นำพาการพัฒนาท้องถิ่น
(Create Wisdom and Lead in Local Development)

อัตลักษณ์นักศึกษา (Identity)
ศึกษาดี มีจิตอาสา
(Well Educated and Voluntary)

งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี <http://www.ubru.ac.th>
โทรศัพท์ 0-4535-2000 ต่อ 1170, 1171 และ 5199
โทรสาร 0-4531-1465 ,0-4535-2129