



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(Improvement Plan) ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Ubon Ratchathni Rajabhat University

จัดทำโดย

งานยุทธศาสตร์ และประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, คณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

คำนำ

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 หลังรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เป็นขั้นตอนในกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่ถือว่ามีความสำคัญที่จะแปลงผลจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2564 และข้อเสนอแนะมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2565 โดยในส่วนที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนอาจทำแผนปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานเป็นการเฉพาะ เพื่อให้สามารถเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญทั้งหมด 7 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 6 ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 7 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ จะถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมืออันสำคัญและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกศูนย์ต้นทุนภายในมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	6
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564	19
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565	20
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565	21
ส่วนที่ 6 ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565	29
ส่วนที่ 7 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2565 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566)	36

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้น

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เริ่มการก่อตั้งครั้งแรกในปี พ.ศ.2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี ได้ก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำขึ้นในโรงเรียนตัวอย่างประจำมณฑลอุบลราชธานีตามตราสารเสมาธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2458

ปี พ.ศ.2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี (ณ บริเวณที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีปัจจุบัน) ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.2490 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี (โดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี) จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” และ “หลักสูตรประโยคครูมูล” ปี พ.ศ.2497 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม”(ป.ป.) ปี พ.ศ.2498 จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) และปี พ.ศ.2499 เริ่มโครงการฝึกหัดครูชนบทซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand Unesco Rural Teachers Education Project : TURTEP)

ปี พ.ศ.2501 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ได้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง(ป.กศ. สูง) และเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ปีพ.ศ.2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม (ป.ป.) และปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518

ปี พ.ศ.2527 จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ชื่อ “วิทยาลัยครูอุบลราชธานี” ให้สามารถขยายฐานทางวิชาการกว้างขึ้น โดยได้เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษาหรือสาขาวิชาชีพครู ซึ่งนับเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้ และ ปีพ.ศ.2534 ได้ทำโครงการร่วมมือกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาโท วิชาเอกพัฒนาสังคม และ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารโครงการและนโยบายสาธารณะ

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2535 เป็นผลให้วิทยาลัยครูอุบลราชธานีเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 ส่งผลให้ “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” ได้รับการยกฐานะและเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 เป็นต้นไป

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดำเนินกิจกรรมให้บริการการศึกษาในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ จังหวัดใกล้เคียง รวมถึงผู้สนใจจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยจัดให้บริการการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2565 ได้เปิดการเรียนการสอน จำนวน 87 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 67 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร ป.โท 12 หลักสูตร และ ป.เอก 5 หลักสูตร) โดยมีหน่วยงายภายใน 19 ศูนย์ต้นทุน ประกอบด้วย หน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 11 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์

หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการวิชาการชุมชน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานตรวจสอบภายใน และสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้บริหารจากโรงเรียนฝึกหัดครูสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มี 17 ลำดับ จำนวน 14 ท่าน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ปี พ.ศ.
1	นายประสิทธิ์ สุนทรโทท	ครูใหญ่ ร.ร.ฝึกหัดครูอุบลราชธานี	2491 - 2501
2	นายประสิทธิ์ สุนทรโทท	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2501 - 2508
3	นายสนอง สิงห์พันธ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2508 - 2509
4	นายสกล นิลวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2509 - 2515
5	นายพจน์ ัญญ์ชันธ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2515 - 2517
6	นายจินต์ รัตนสิน	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2517 - 2519
7	นายประธาน จันทร์เจริญ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2519 - 2521
8	นายอรุณ มุขสมบัติ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2521 - 2523
9	ผศ.ดร.พล คำป่งส์	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2523 - 2529
10	ผศ.ปุ่นณะ ภูละ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2529 - 2537
11	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2537 - 2538
12	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2538 - 2546
13	ผศ.เกษม บุญรมย์	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2546 - 2547
14	ผศ.เกษม บุญรมย์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2547 - 2551
15	ผศ.ชัยวัฒน์ บุญทริก	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2551- 10 ธ.ค. 2555
16	ผศ.ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	10 ธ.ค. 2555 – 17 มี.ค. 2560
17	รศ.ธรรมรักษ์ ละอองนวล	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	18 มี.ค. 2560 - ปัจจุบัน

ตราสัญลักษณ์



สัญลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรูปวงรี 2 วงซ้อนกัน ระหว่างวงรีส่วนบน เขียนเป็นอักษรภาษาไทยว่า "มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี" ส่วนล่างเขียนเป็นอักษรภาษาอังกฤษว่า "UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY" ภายใต้วงรีด้านในมีตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศประกอบด้วย วงจักร กลางวงจักรมีอักขระเป็นอุหรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบ เหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้นตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน สีทั้ง 5 สี มีความหมายดังนี้

	สีน้ำเงิน แทนค่า สถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ให้กำหนดและพระราชทานสถาบันราชภัฏ
	สีเขียว แทนค่า ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในพื้นที่แหล่งธรรมชาติของสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
	สีทอง แทนค่า ความเจริญรุ่งเรืองทางปัญญา
	สีส้ม แทนค่า ความรุ่งเรืองทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลในมหาวิทยาลัย
	สีขาว แทนค่า ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ธงประจำมหาวิทยาลัย



ธงสี ชมพู – เทา เป็นแถบตามยาวของธงสองแถบ

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ “ ต้นพะยอม ”

ปรัชญามหาวิทยาลัย

ปัญญาชีวิต ชีวิตมาหุ เสถียรัง “ชีวิตของผู้ที่เป็นอยู่ด้วยปัญญานั้นประเสริฐ”

ปณิธานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นสถาบันอุดมศึกษา สร้างสรรค์ ภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยแห่งความสุข สร้างคน สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคมไทยอย่างยั่งยืน เป็นต้นแบบการพัฒนาในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง”

3. พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและสมรรถนะตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- 2) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3) ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม และชุมชนท้องถิ่น
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 5) บริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งความสุขภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล
- 6) เผยแพร่ สืบสาน และน้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และพระราโชบายด้านการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 7) แสวงหาและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทุกระดับทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- 1) การสร้างสุขภาวะที่ดี และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุขของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน (Good health and happiness university : G1)
- 2) การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียวและคาร์บอนต่ำและการจัดการสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดี (Green and low carbon university : G2)
- 3) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร (Good relation, networking and collaboration : G3)
- 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Good university and appropriated in context of university for local development to sustainability : G4)
- 5) การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P)

5. เอกลักษณ์

สร้างสรรค์ภูมิปัญญา นำพาการพัฒนาท้องถิ่น
(Create Wisdom and Lead in Local Development)

6. อัตลักษณ์

ศึกษาดี มีจิตอาสา
(Well Educated and Voluntary Minded)

7. เป้าประสงค์

- 1) นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความสุข และสุขภาพที่ดี
- 2) เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี โดยใช้การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจหลักในการบริหารจัดการ
- 3) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ดีที่สุดใน 10 อันดับแรกของประเทศไทย

ส่วนที่ 2

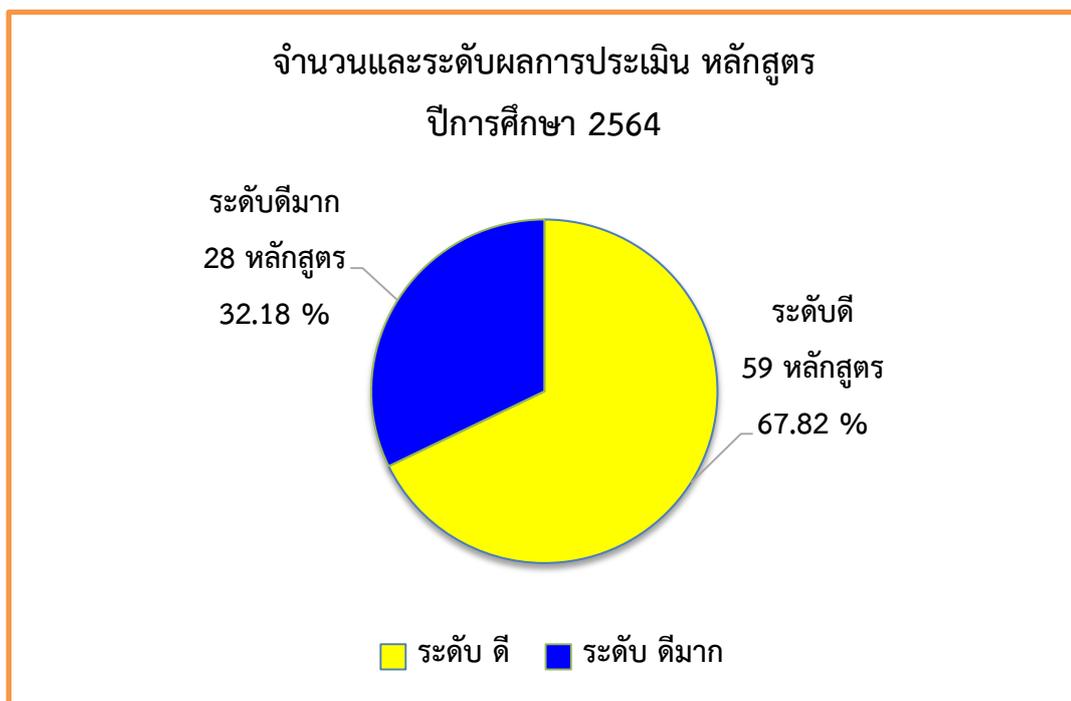
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

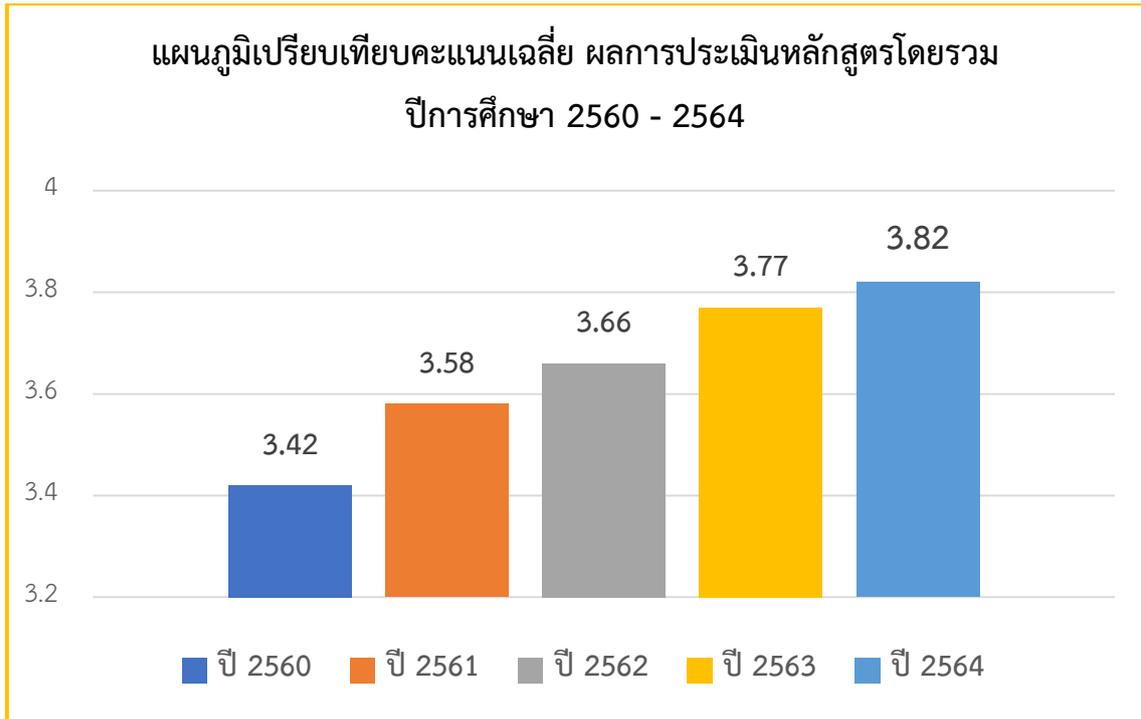
ในปีการศึกษา 2564 (วงรอบประเมิน ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนที่รับการประเมิน **รวมทั้งสิ้น 87 หลักสูตร** เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 67 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร, หลักสูตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร และหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต 6 หลักสูตร)

ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินในปีการศึกษา 2564 เท่ากับ **3.82** จากระดับคะแนนเต็ม 5 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีคะแนนประเมินทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.77 คะแนน)

โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก จำนวน 28 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32.18 มีหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ระดับดี 59 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.82 และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในระดับหลักสูตร 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2564 พบว่า มีระดับคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ 3.42, 3.58, 3.66, 3.77 และ 3.82 ตามลำดับ (รายละเอียดตามรูปภาพที่ 2.1 รูปภาพที่ 2.2 และตารางที่ 2.1)



รูปภาพที่ 2.1 จำนวนและระดับผลการประเมิน หลักสูตรปีการศึกษา 2564



รูปภาพที่ 2.2 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินหลักสูตรโดยรวม ปีการศึกษา 2560 - 2564

ตารางที่ 2.1 สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย																		
1	เกษตรศาสตร์	สัตวศาสตร์	ผ่าน	4.6	5	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3.66	ดี	
2		เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.66	2.95	3	3	3	4	4.44	4	4	3	3	5	4	3.70	ดี	
3		ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	ผ่าน	4.64	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	3.97	ดี	
4		การประมง	ผ่าน	4.52	5	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3.71	ดี	เสนอแผนปิด หลักสูตร 3.1 หลักสูตรไม่ได้ เปิดรับนักศึกษา
5		เทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.51	3.63	4	4	3	4	5	3	4	3	3	5	4	3.86	ดี	
6	ครุศาสตร์	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.56	5	4	4	3	4	5.00	3	3	3	3	5	4	3.89	ดี	
7		ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.57	5	3	3	3	3	3.22	2	3	3	3	5	3	3.37	ดี	
8		คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.65	5	4	4	3	4	3.89	4	3	3	3	5	4	3.89	ดี	
9		การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.63	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3.89	ดี	
10		วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	4.56	5	3	4	3	4	3.33	3	4	4	3	5	3	3.76	ดี	
11		เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผ่าน	4.45	5	4	4	4	4	4.44	4	4	4	4	5	4	4.22	ดีมาก	

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการประเมิน	หมายเหตุ									
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนนเฉลี่ยองค์ 2 - 6								
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย									
12		การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	4.78	5	4	4	3	4	2.22	4	4	4	3	5	4	3.92	ดี									
13		คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3.45	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา								
14		พลศึกษา	ผ่าน	4.18	5	3	3	4	4	5.00	3	3	3	3	5	4	3.78	ดี									
15		การประถมศึกษา	ผ่าน	4.82	5	4	4	3	4	4.44	3	4	3	3	5	4	3.94	ดี									
16		วิชาชีพครู	ผ่าน	4.83	ไม่รับการประเมิน	4	4	4	4	4.58	4	4	4	4	5	3	4.12	ดีมาก	2.2 ไม่มีผลงานที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
17		การบริหารการศึกษา(ค.ม.)	ผ่าน	4.99	3.07	4	3	3	4	5	4	4	3	3	5	4	3.85	ดี									
18		การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (ค.ม)	ผ่าน	4.93	5	4	3	3	4	4.72	4	3	4	3	5	4	3.97	ดี									
19		วิธีวิทยาการวิจัย(ค.ม.)	ผ่าน	4.94	1.88	4	4	3	4	4.72	4	4	4	4	5	4	3.96	ดี									
20		การบริหารการศึกษา(ค.ด.)	ผ่าน	4.87	5	4	3	3	4	3.75	4	4	3	3	5	4	3.89	ดี									
21		วิจัยและประเมินผลการศึกษา(ปร.ด)	ผ่าน	0	0	4	4	3	4	3.75	4	4	4	4	5	4	3.37	ดี									

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ		
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนน เฉลี่ย องค์ 2 - 6	
				1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4				6.1
ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย																			
22		การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (ค.ด)	ผ่าน	1.6	5	3	3	3	4	3.5	4	3	3	3	5	3	3.39	ดี		
23	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.72	4.84	3	4	4	3	2.22	4	4	4	3	5	4	3.83	ดี		
24		เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.46	3.79	ไม่รับ การ ประเมิน	4	3	3	3.33	3	3	3	3	5	3	3.47	ดี	เสนอแผนปิดหลักสูตร 3.1 งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 63	
25		เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผ่าน	4.37	5	3	3	3	3	3.33	3	3	3	3	5	3	3.44	ดี		
26		เทคโนโลยีโยธา	ผ่าน	4.58	5	4	3	3	3	4.33	3	3	3	3	5	4	3.69	ดี		
27		เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.35	5	3	4	3	3	1.67	4	4	3	3	5	4	3.62	ดี		
28		เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	4.77	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	5	3	3.60	ดี	
29		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	4.75	5	3	3	4	3	3.33	4	3	3	3	5	4	3.70	ดี		
30		วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.73	4.38	3	4	3	3	2.78	4	3	4	3	5	4	3.68	ดี		
31		การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.44	4.57	4	4	4	3	3.89	4	3	3	3	5	4	3.84	ดี		

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย	
32		โทรคมนาคมและการสื่อสารข้อมูล	ผ่าน	4.37	5	ไม่รับการประเมิน	3	3	3	3.67	4	3	3	3	5	4	3.67	ดี	เสนอแผนปิดหลักสูตร 3.1 งดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 64
33		สมาร์ตแอปพลิเคชัน	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	3	3	3.89	3	3	3	3	5	4	3.35	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
34		เทคโนโลยีวิศวกรรม(วท.ม.)	ผ่าน	4.85	3.75	2	3	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3.66	ดี	
35	นิติศาสตร์	อาชีววิทยาและบริหารงานยุติธรรม	ผ่าน	4.79	5	4	4	3	3	4.44	4	4	4	3	5	4	4.02	ดีมาก	
36		นิติศาสตร์	ผ่าน	4.62	5	3	4	4	3	0.33	3	4	3	3	5	4	3.53	ดี	
37	บริหารธุรกิจและการจัดการ	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	5	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	4	5	4	4.15	ดีมาก	
38		การบัญชี(บธ.บ.)	ผ่าน	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4.23	ดีมาก	
39		การตลาด	ผ่าน	4.99	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4.15	ดีมาก	
40		การจัดการธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4.23	ดีมาก	
41		นวัตกรรมกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.99	5	3	3	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4.00	ดี	

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ	
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนน เฉลี่ย องค์ 2 - 6
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย	
42		การจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.99	5	4	4	4	4	2.78	3	4	4	4	5	4	4.06	ดีมาก	
43		บัญชีบัณฑิต(บช.บ)	ผ่าน	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4.15	ดีมาก	
44		การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	4.99	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4.15	ดีมาก	
45		การวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจ	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	3	3	3.33	4	4	3	3	5	4	3.48	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
46		การจัดการ(บธ.ม.)	ผ่าน	4.81	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3.99	ดี	
47		การเงินและการบัญชี(บธ.ม.)	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	2	4	5	2	4	3	3	5	4	3.45	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
48		การตลาด(บธ.ม.)	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	2	3	4.89	2	4	2	3	5	4	3.26	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
49		การจัดการ (บธ.ด.)	ผ่าน	4.8	1.67	3	3	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3.57	ดี	
50	พยาบาล ศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	ผ่าน	4.49	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	4	5	4	4.11	ดีมาก	

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนนเฉลี่ยองค์ 2 - 6
				1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			
ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย																		
51	แพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก	การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	ผ่าน	4.97	5	3	4	3	4	3.33	4	4	4	4	5	4	4.02	ดีมาก	
52	แพทย์ทางเลือก	วิทยาศาสตรศาสตรบัณฑิตและความงามและสุขภาพ	ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	3	3	2	3	5	2	3	3	3	5	3	3.18	ดี	2.1,2.2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
53	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การจัดการการท่องเที่ยวและบริการ	ผ่าน	4.82	5	3	4	4	4	3.89	4	4	4	3	5	4	4.05	ดีมาก	
54		ธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	4.73	5	3	4	4	3	1.67	3	4	4	4	5	4	3.80	ดี	
55		ดนตรี	ผ่าน	4.66	5	4	3	3	4	4.44	4	3	3	3	5	3	3.78	ดี	
56		ภาษาจีน	ผ่าน	4.4	5	4	3	3	3	3.89	4	4	3	3	5	4	3.79	ดี	
57		ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.81	4.07	3	3	3	3	4.44	3	3	3	3	5	4	3.56	ดี	
58		ภาษาไทย	ผ่าน	4.82	5	5	5	3	4	3.33	4	4	4	4	5	4	4.24	ดีมาก	
59		ทัศนศิลป์	ผ่าน	4	5	4	4	3	3	3.89	4	4	4	3	5	4	3.91	ดี	
60		การพัฒนาชุมชน	ผ่าน	4.89	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4.22	ดีมาก	
61		ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ผ่าน	4.44	5	3	3	3	3	1.67	4	3	3	3	5	3	3.39	ดี	
62		นาฏศิลป์และการละคร	ผ่าน	4.73	5	3	4	3	3	2.22	3	4	3	3	5	4	3.61	ดี	

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ	
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนน เฉลี่ย องค์ 2 - 6
				1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			
ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย																		
63		รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.69	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4.13	ดีมาก	
64		บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	ผ่าน	4.56	5	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	3	5	4	3	4	3	5	3	3.80	ดี	เสนอแผนปิด หลักสูตร 3.1 งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 63
65		การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.89	5	4	3	3	4	3.22	4	3	4	3	5	4	3.85	ดี	
66		สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ศศ.ม.)	ผ่าน	4.83	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4.14	ดีมาก	
67		การบริหารการพัฒนา ท้องถิ่น (รป.ม)	ผ่าน	4.9	3.33	ไม่รับ การ ประเมิน	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4.10	ดีมาก	เสนอแผนปิด หลักสูตร 3.1 งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 63
68		ยุทธศาสตร์การพัฒนา ภูมิภาค(ปร.ด.)	ผ่าน	4.82	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4.22	ดีมาก	
69	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.72	4.46	3	4	3	3	2.22	4	4	3	3	5	3	3.57	ดี	
70		วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผ่าน	4.66	5	3	3	3	4	3.33	4	4	3	3	5	3	3.69	ดี	
71		เทคโนโลยีมีเดียและ แอนิเมชัน	ผ่าน	4.41	5	4	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	3.95	ดี	

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ		
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประ กอบที่ 6			คะแนน เฉลี่ย องค์ 2 - 6	
				1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4				6.1
ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย																			
72		นวัตกรรมดิจิทัล	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	2	3	5	2	3	3	3	3	5	4	3.27	ดี	2.1,2.2 หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2563 ยังไม่ มีผู้สำเร็จการศึกษา
73		คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษา (วท.ม.)	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	3.45	ดี	2.1,2.2 ไม่มี นักศึกษจบในปี การศึกษา 2564	
74	วิทยาศาสตร์	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.71	5	4	4	3	3	4.33	4	4	4	4	5	4	4.08	ดีมาก		
75		ชีววิทยา	ผ่าน	4.76	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4.29	ดีมาก		
76		เคมี	ผ่าน	4.66	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4.13	ดีมาก		
77		ฟิสิกส์	ผ่าน	4.46	5	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4.04	ดีมาก		
78		คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.82	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4.29	ดีมาก		
79		สถิติประยุกต์	ผ่าน	4.78	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4.14	ดีมาก		
80		วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.7	5	4	4	3	4	4.44	4	4	4	4	5	4	4.16	ดีมาก		
81		วิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	4	4	4	4	4	3.89	4	4	4	4	5	4	4.08	ดีมาก	2.1,2.2 หลักสูตรเปิด ใหม่ พ.ศ. 2560 เปิดรับนักศึกษา ปี การศึกษา 2561 ยังไม่ มีผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	คณะ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ประกอบ ที่ 1	คะแนนการประเมินเฉลี่ย													ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ									
				องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3			องค์ประกอบที่ 4			องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 6			คะแนน เฉลี่ย องค์ 2 - 6								
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย									
82		วิทยาศาสตร์ศึกษา(วท.ม.)	ผ่าน	4.71	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	4.05	ดีมาก									
83		ฟิสิกส์(วท.ม.)	ผ่าน	4.67	5	ไม่รับ การ ประเมิน	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3.64	ดี	เสนอแผนปิด หลักสูตร 3.1 งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 63								
84	สาธารณสุข ศาสตร์	สาธารณสุขชุมชน(ส.บ.)	ผ่าน	4	3.79	4	3	3	4	4.44	4	4	3	3	5	3	3.71	ดี									
85		อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย(วท.บ.)	ผ่าน	4.25	5	4	3	3	4	4.44	3	3	3	3	5	4	3.75	ดี									
86		สาธารณสุขศาสตร์(ส.ม.)	ผ่าน	4.91	5	3	3	3	4	4.72	3	3	3	3	5	3	3.66	ดี									
87		วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ปร.ด)	ผ่าน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	2	3	5	2	3	3	3	5	3	3.18	ดี	2.1,2.2 หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2564 ยังไม่ มีผู้สำเร็จการศึกษา								

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีหน่วยงานคณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 11 คณะ (คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์) ซึ่งทุกคณะได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 10 กันยายน 2565 ที่ผ่านมาเป็นที่ยอมรับแล้ว

ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ทุกคณะได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ. กำหนด (5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ใหม่เพิ่มเติม(เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (3 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้) รวมทั้งสิ้น 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินแยกได้ดังนี้

(2.1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ. กำหนด (5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้)

พบว่า ผลรวมของคะแนนในระดับคณะเท่ากับ **4.63** คะแนน เกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** โดยคณะที่มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับดีมาก** จำนวน 8 คณะ (คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก และคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์) คิดเป็นร้อยละ 72.73 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่มี 5 คณะ) และคณะที่มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับดี** เพียง 3 คณะ (คณะนิติศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์)

และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 5 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560– 2564 พบว่า ผลการประเมินคณะ ตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ. กำหนด 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวม มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ 4.18, 4.25, 4.44, 4.55 และ 4.63 ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระนี้)

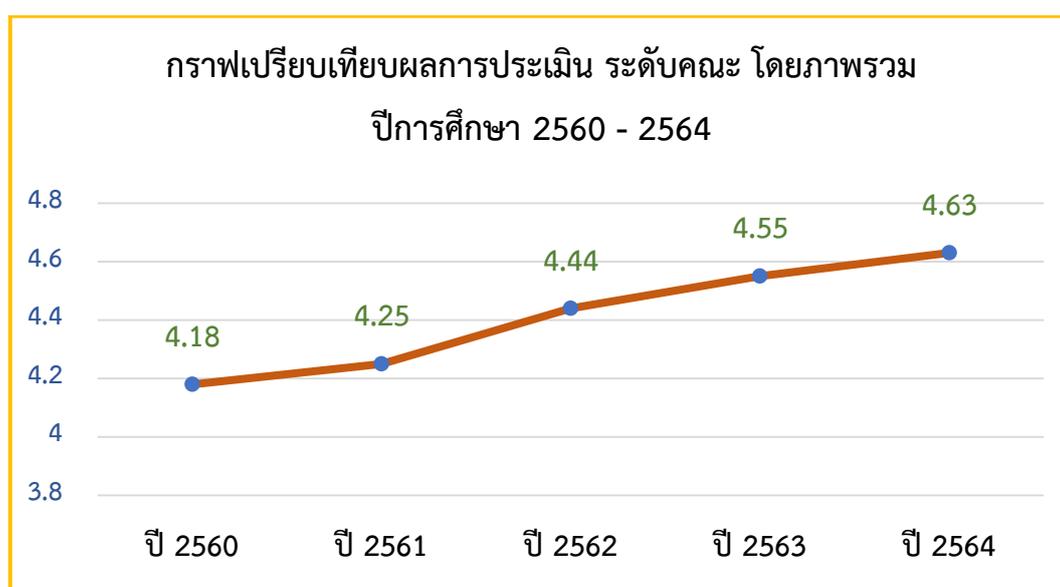
(2.2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้(เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs))

พบว่า ผลรวมของคะแนนในระดับคณะเท่ากับ **4.07** คะแนน เกณฑ์คุณภาพ **ระดับดี** โดยคณะที่มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับดีมาก** จำนวน 1 คณะ (คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ) คณะที่มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับดี** จำนวน 9 คณะ (คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์) และคณะที่มีผลการประเมินอยู่ใน **ระดับพอใช้** จำนวน 1 (คณะนิติศาสตร์) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระนี้)

ตารางที่ 2.3 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปี 2560 – 2564

(เฉพาะตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

คณะ	ปีการศึกษา									
	2560		2561		2562		2563		2564	
	คะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน คุณภาพ	คะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน คุณภาพ	คะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน คุณภาพ	คะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน คุณภาพ	คะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน คุณภาพ
เกษตรศาสตร์	4.12	ดี	3.93	ดี	4.21	ดี	4.43	ดี	4.83	ระดับดีมาก
ครุศาสตร์	4.67	ดีมาก	4.68	ดีมาก	4.72	ดีมาก	4.57	ดีมาก	4.85	ระดับดีมาก
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.04	ดี	4.04	ดี	4.43	ดี	4.43	ดี	4.55	ระดับดีมาก
นิติศาสตร์	3.68	ดี	3.85	ดี	4.08	ดี	4.38	ดี	4.19	ระดับดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.48	ดี	4.56	ดีมาก	4.61	ดีมาก	4.82	ดีมาก	4.88	ระดับดีมาก
พยาบาลศาสตร์	3.96	ดี	3.82	ดี	4.36	ดี	4.41	ดี	4.48	ระดับดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ ทางเลือก	4.07	ดี	3.98	ดี	4.26	ดี	4.43	ดี	4.56	ระดับดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.49	ดี	4.58	ดีมาก	4.46	ดี	4.66	ดีมาก	4.69	ระดับดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.78	ดี	4.36	ดี	4.59	ดีมาก	4.61	ดีมาก	4.64	ระดับดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.67	ดีมาก	4.79	ดีมาก	4.83	ดีมาก	4.86	ดีมาก	4.89	ระดับดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	4.05	ดี	4.16	ดี	4.26	ดี	4.41	ดี	4.39	ระดับดี
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของทุก คณะ	45.99		46.76		48.81		50.01		50.96	
จำนวนคณะทั้งหมด	11		11		11		11		11	
คะแนนเฉลี่ย	4.18		4.25		4.44		4.55		4.63	
ระดับคุณภาพ	ดี = 9 คณะ (81.82) ดีมาก = 2 คณะ (18.18)		ดี = 7 คณะ (63.64) ดีมาก = 4 คณะ (36.36)		ดี = 7 คณะ (63.64) ดีมาก = 4 คณะ (36.36)		ดี = 6 คณะ (54.55) ดีมาก = 5 คณะ (45.45)		ดี = 3 คณะ (27.27) ดีมาก = 8 คณะ (72.73)	



รูปภาพที่ 2.3 กราฟเปรียบเทียบผลการประเมิน ระดับคณะ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2560 - 2564

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน 2565 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีผลการประเมินแยกได้ ดังนี้

(3.1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ สกอ. กำหนด (5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้)

โดย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม อยู่ในคุณภาพ ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยที่ 4.76 คะแนน) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.89 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.88 คะแนน)

เมื่อวิเคราะห์เชิงระบบการบริหารจัดการของสถาบัน พบว่า กระบวนการบริหารงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.65 คะแนน) กระบวนการบริหารงานด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน) และกระบวนการบริหารงานด้านผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย 5 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2564 พบว่า ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4.45, 4.55, 4.62, 4.68 และในปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยที่ 4.76 เพิ่มขึ้นตามลำดับ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ)

(3.2) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์ของ สกอ.+เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3+เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในภาพรวม 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้

โดย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.18 คะแนน) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.61 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.88 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน)

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 (20 ตัวบ่งชี้ (สกอ.+ เกณฑ์ใหม่เพิ่มเติม)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ปี 2564
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	ค่าเฉลี่ย	332.63	87	3.82	ค่าเฉลี่ย	/	3.82
1.2 ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	65	ร้อยละ	1,133	2,353	48.15	ร้อยละ	x	2.68
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25	ร้อยละ	224	545.0	41.10	ร้อยละ	/	5.00
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	35	ร้อยละ	245	545.0	44.95	ร้อยละ	/	3.75
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 (มรท.อบ.1.7)	40	ร้อยละ	15	3,030.0	0.50	ร้อยละ	x	0.04
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	ข้อ			6	ข้อ	/	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.51	ค่าเฉลี่ย	53.34	11	4.85	ค่าเฉลี่ย	/	4.85
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51	ค่าเฉลี่ย	52.95	11	4.81	ค่าเฉลี่ย	/	4.81
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	4	ข้อ	5	5	3	ข้อ	x	3
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5

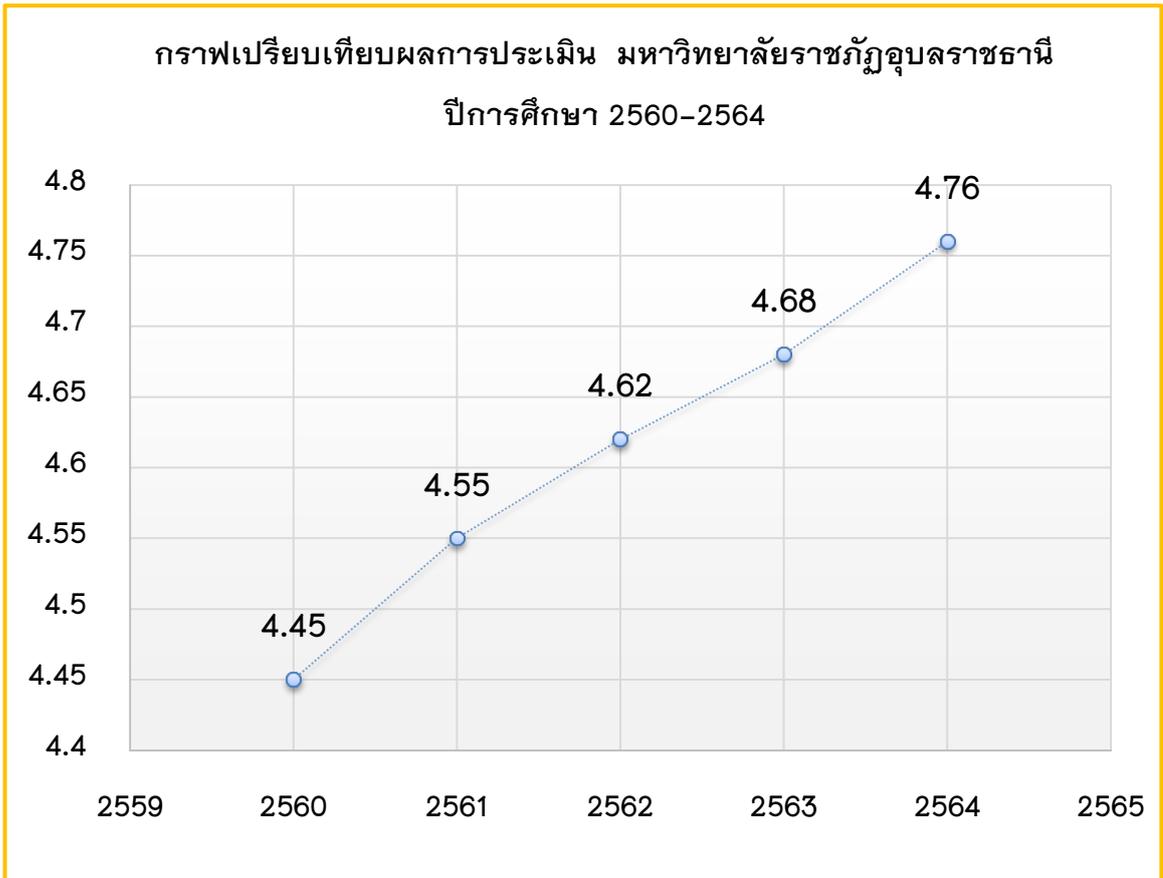
ตัวบ่งชี้ คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ปี 2564
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)			
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
4.2 การทำงานบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	4	ข้อ	5	4	4	ข้อ	/	4
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	ค่าเฉลี่ย	50.96	11	4.63	ค่าเฉลี่ย	/	4.63
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	4	ข้อ	7		3	ข้อ	/	2
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น	4	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	4	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5

ตารางที่ 2.5 การวิเคราะห์เชิงระบบการบริหารจัดการของสถาบัน ผลการประเมินมหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)

องค์กรประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 1	4.37	5.00	3.82	4.51	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 2	4.85	5.00	4.81	4.89	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 4		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 5		5.00	4.63	4.88	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้	4.53	5.00	4.42	4.76	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ ดีมาก	

ตารางที่ 2.6 การวิเคราะห์เชิงระบบการบริหารจัดการของสถาบันผลการประเมินมหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี 8 องค์กรประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ (สกอ.+ เกณฑ์ใหม่เพิ่มเติม)

องค์กรประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 1	4.58	5.00	2.18	3.61	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 2	4.85	4.00	4.81	4.42	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 4		4.50		4.50	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 5		5.00	4.63	4.88	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 6		2.00		2.00	ต้องปรับปรุง
องค์กรประกอบที่ 7		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวบ่งชี้	0.00	3.80	1.36	3.10	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน		ระดับดี	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน		
คะแนนเฉลี่ยรวม 20 ตัวบ่งชี้	4.65	4.45	3.20	4.18	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ พอใช้		



รูปภาพที่ 2.4 กราฟเปรียบเทียบผลการประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2560-2564

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564

1) จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

- (1) เพิ่มร้อยละการมีงานของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
- (2) ทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมของนักศึกษาที่จะเข้าสอบปีการศึกษา 2565
- (3) การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ เพิ่มผลงานรับใช้สังคม
- (4) ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการทำ KM (การจัดการความรู้)
- (5) ควรมีการเร่งรัดให้มีการจัดทดลองใช้หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต Life long learning

2) แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564

- (1) จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัล(E&D) ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะเข้าสอบปีการศึกษา 2565 ให้มีหลายช่องทางหรือกิจกรรมแก่นักศึกษา และเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- (2) จัดทำโครงการพัฒนาความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการใหม่ พัฒนาหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับความต้องการของชุมชน ออกแบบรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เกี่ยวกับผู้ประกอบการรุ่นใหม่ การจัดการการเงิน และความคิดสร้างสรรค์ในการประกอบอาชีพ โดยบรรจุไว้ในทุกหลักสูตร
- (3) จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมให้ครอบคลุมทุกคณะ
- (4) ควรให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคมที่ก่อให้เกิดรายได้ และสร้างงานสร้างอาชีพให้นักศึกษา บัณฑิตและชุมชน
- (5) ควรบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงานอื่นๆ ให้เกิดมูลค่าและคุณค่าทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม และงานบริการวิชาการ
- (6) ควรจัดกิจกรรม KM และจัดหารางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจ
- (7) สร้างทีมงานเพื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมสำหรับหลักสูตร Life long learning อย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยได้รับความร่วมมือกับประชาชนชุมชนหรือองค์กร หรือหน่วยงานในพื้นที่
- (8) เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนจากภาคเอกชนและขยายข้อตกลงในความร่วมมือกับเครือข่ายเดิม
- (9) ปรับการเขียนระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันทุกคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 4

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

Strengths จุดแข็ง	Weaknesses จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย 2. มีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย 3. ตำแหน่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการบริการวิชาการและด้านอื่นๆ 4. สามารถเข้าถึงชุมชนได้ง่าย 5. มีคณะกรรมการประกันฯ ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทั้งระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งการมีส่วนร่วมงานด้านประกันคุณภาพ 6. มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการกำหนดทิศทางการปฏิบัติงานสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 7. จำนวนนักศึกษามากเป็นอันดับ 1 ในภาคอีสาน (กลุ่ม ม.ราชภัฏ) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. คณะขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ทำเป็น Period) 4. ไม่มีฐานข้อมูลสารสนเทศส่วนกลางที่เชื่อมโยงทุกคณะ/หน่วยงาน อย่างเป็นระบบ 5. ไม่มีการถอดบทเรียน และนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างแท้จริงในทุกเรื่อง 6. การรับรู้และตระหนักของบุคลากร/นักศึกษา เกี่ยวกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ใหม่ 7. ขาดการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุด 8. การปรับตัวเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ของสังคม 9. ยังไม่มีระบบกลางในการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล
Opportunities โอกาส	Threats อุปสรรค
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตอบสนองนโยบายของประเทศ สามารถนำไปเทียบเคียงมาตรฐานสากลระดับโลก 2. นโยบายของ อว. ที่จัดกลุ่มเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 3. ภาวะเศรษฐกิจ รองรับคนจบ และการเปลี่ยนแปลงค่านิยมของสังคม segmentation 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประเมินยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ใหม่ 2. ไม่มีภาคเอกชนร่วมลงทุนสนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น แหล่งฝึกสำหรับนักศึกษา สหกิจยังมีน้อย 3. ค่านิยมด้านการศึกษาต่อที่เปลี่ยนไป เช่น เด็กสามารถเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนในสถาบัน

ส่วนที่ 5

ตารางที่ 5.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
ร้อยละผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับ ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา ที่ได้งาน ทำหรือประกอบกิจการ ส่วนตัวในเขตพื้นที่ ให้บริการของ มหาวิทยาลัย ในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 90	(1) เพิ่มร้อยละการมี งานของบัณฑิตในเขต พื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย	ผลการประเมิน มีคะแนน ที่ 2.68 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพอใช้	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,974 คน - มีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 2,354 คน - จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี จำนวน 2,329 คน - จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในพื้นที่การ ให้บริการ ภายใน 1 ปี จำนวน 1,133 คน - คิดเป็นร้อยละการได้งานทำของ บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย 48.15 - ค่าคะแนนที่ได้ 2.68 จากคะแนนเต็ม 5	จัดทำโครงการพัฒนาความรู้ และทักษะการเป็น ผู้ประกอบการใหม่ พัฒนา หลักสูตรที่เชื่อมโยงกับความ ต้องการของชุมชน ออกแบบ รายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เกี่ยวกับผู้ประกอบการรุ่น ใหม่ การจัดการการเงิน และ ความคิดสร้างสรรค์ในการ ประกอบอาชีพ โดยบรรจุไว้ ในทุกหลักสูตร	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 3 การผลิตบัณฑิตที่พึง ประสงค์	- โครงการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร คณะและ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี - โครงการพัฒนาระบบ และกลไกงานประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี - โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
<p>ร้อยละของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและ ดิจิทัลของนักศึกษา ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ที่ จะสำเร็จการศึกษา ใน ปีที่รับการประเมิน ที่มี ผลการประเมิน ภาษาอังกฤษ(CEFR) ใน ระดับ B1 ขึ้นไป และ ทักษะความเข้าใจการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ใน ระดับ IC3 ขึ้นไป โดย ให้มีร้อยละของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปี ที่รับการประเมิน กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60</p>	<p>(2) ทักษะภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษามี ควา ม พ ร ้อม ข อ ง นักศึกษาที่จะเข้าสอบปี การศึกษา 2565</p>	<p>ผลการประเมิน มีคะแนน ที่ 0.04 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด 3,030 คน - จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับ การประเมินด้านภาษาอังกฤษที่ผ่านตาม เกณฑ์ 647 คน - จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับ การประเมินดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์ 15 คน - จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับ การประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์ 15 คน - ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปี ที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและ ดิจิทัล 0.50 - คะแนนที่ได้ 0.04 	<p>จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษและดิจิทัล (E&D) ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะเข้าสอบปีการศึกษา 2565 ให้มีหลายช่องทาง หรือกิจกรรมแก่นักศึกษา และเพิ่มสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>แนวทางที่ 3 การผลิตบัณฑิตที่พึง ประสงค์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร คณะและ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี - โครงการพัฒนาระบบ และกลไกงานประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี - โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
ส่งเสริมการจัดทำ ผลงานทางวิชาการรับ ใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	(3) การส่งเสริมการ จัดทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคมใน พื้นที่บริการ เพิ่ม ผลงานรับใช้สังคม	- นโยบายการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้ สังคม ยังไม่ชัดเจน - อาจารย์ยังขาดความ เข้าใจในการผลิตผลงาน วิชาการสายรับใช้สังคม	- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการรับใช้สังคม - การพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจใน การผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดย จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การ เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้านการ รับใช้สังคม และการเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 3 แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคณะ - มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุน วิจัยพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้ สังคมไปยังคงคณะ	1. จัดทำโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคม ให้ ครอบคลุมทุกคณะ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเชิง พื้นที่เพื่อสร้างนวัตกรรม สังคม	- โครงการส่งเสริมและ สนับสนุนให้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ (สายรับใช้สังคม) - โครงการทำวิจัยด้าน การวิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับงานวิชาการรับ ใช้สังคม ทุกคณะ
การจัดการความรู้ เพื่อ หาแนวปฏิบัติที่ดีทุก หน่วยงานภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย	(4) ควรมีการสร้าง แรงจูงใจในการทำ KM (การจัดการความรู้)	1. มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้ทุก หน่วยงานในมหาวิทยาลัย น้อย 2. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี	1. จัดสรรงบประมาณไปยังคณะให้ ดำเนินการจัดโครงการจัดการความรู้ 2. มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการ ความรู้ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มานำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการ ผลิตบัณฑิต/วิจัย และการดำเนินงาน	จัดกิจกรรม KM และจัดหา รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ	- โครงการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ คณะ - โครงการการจัดการ ความรู้ (KM) ของ มหาวิทยาลัย และของ

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
			ด้านการสานสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับ คณะ		พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 4 การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์และทุนมนุษย์ใน พื้นที่	คณะ
การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในพื้นที่ด้วยการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	(5) ควรมีการเร่งรัดให้ มีการจัดทดลองใช้ หลักสูตรส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong learning	1. ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตรเมื่อเทียบกับ งบประมาณที่หลักสูตร ได้รับการจัดสรรจาก มหาวิทยาลัยยังไม่เกิด ประสิทธิผล	1. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนต่อ หน่วยที่ใช้ในปัจจุบันเป็นไปตาม มคอ.2 ไม่สามารถสะท้อนต้นทุนต่อหน่วยได้ อย่างแท้จริง	1. มีการจัดทำแผนในการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน พื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ตามความ ต้องการของพื้นที่ให้ ครอบคลุมทุกคณะ 2. สร้างทีมงานเพื่อ ดำเนินการจัดการเรียนรู้และ ฝึกอบรมสำหรับหลักสูตร Lifelong learning อย่าง เป็นระบบที่ตอบสนองต่อ การพัฒนาเชิงพื้นที่โดยได้รับความ ร่วมมือกับปราชญ์	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 4 การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์และทุนมนุษย์ใน พื้นที่	- โครงการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย (Unit cost) - โครงการพัฒนา หลักสูตรแต่ละคณะ - โครงการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร คณะและ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี - โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
				ชุมชนหรือองค์กร หรือ หน่วยงานในพื้นที่ 3. เปิดหลักสูตรระยะสั้น 4. เปิดหลักสูตรที่ทันสมัย ตรงตามความต้องการของ ตลาด 5. ปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัย มีการบูรณาการ เป็นสหวิทยาการ		
การบริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดรายได้ และ สร้างงานสร้างอาชีพ ให้นักศึกษา บัณฑิต และชุมชน	(6). ให้ความสำคัญกับ การบริการวิชาการแก่ สังคมที่ก่อให้เกิดรายได้ และสร้างงานสร้าง อาชีพให้นักศึกษา บัณฑิตและชุมชน	มีการบริการวิชาการแก่ สังคมที่หลากหลายและมี ความโดดเด่น เป็นต้นแบบ ในการบริการวิชาการแก่ สังคม	มหาวิทยาลัย โดย สำนักบริการวิชาการ ชุมชน 1. กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยได้ ดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนบริการ วิชาการชุมชน และประสานความ ร่วมมือให้แต่ละคณะได้มีส่วนร่วม 2. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับ พื้นที่เป้าหมาย	ให้ความสำคัญกับการ บริการวิชาการแก่สังคมที่ ก่อให้เกิดรายได้ และสร้าง งานสร้างอาชีพให้แก่ นักศึกษา บัณฑิตและชุมชน	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 5 การสานสัมพันธ์ และ	โครงการการบริการ วิชาการแก่สังคม โดย สำนักบริการวิชาการ ชุมชน และ ของคณะ

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
			<p>3. มีการสนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย</p>		บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	
การทำนุบำรุงและ เผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน	(7) ควบบูรณาการงาน ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับงาน อื่นๆ ให้เกิดมูลค่าและ คุณค่าทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม และงานบริการ วิชาการ	สามารถนำศิลปะและ วัฒนธรรมมาสร้าง มูลค่าเพิ่มอย่างเป็น รูปธรรมแต่ยังขาดการบูร ณาการกับงานอื่นๆ	มหาวิทยาลัย โดย สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม ได้ลงพื้นที่ศึกษาชุมชน เขมรราชู จังหวัดอุบลราชธานี - มีการรวบรวมมูลอย่างเป็นระบบจาก ผลการดำเนินการด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอด องค์ความรู้ด้านนาฏศิลป์สร้างสรรค์ให้ เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม - มีการเก็บข้อมูลเชิงลึกจากช่างทอผ้า กลุ่มผ้าฝ้ายแท้ทอมือ ในกระบวนการ ผลิตผ้าฝ้ายมัดหมี่ย้อมคราม	ควบบูรณาการงานด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงาน อื่นๆ เช่น บูรณาการกับ งานการ เรียนการสอน และงานวิจัย ให้เกิดมูลค่าและคุณค่าทั้ง เชิงเศรษฐกิจ สังคม และ งานบริการวิชาการ และใน ด้านการท่องเที่ยว และการ แสดงศิลปะวัฒนธรรม พื้นบ้าน เป็นต้น	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี และเหมาะสมภายใต้ บริบทของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน แนวทางที่ 7 การทำนุบำรุง และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม พื้นถิ่นสู่ระดับชาติและ นานาชาติ	โครงการส่งเสริมและ สนับสนุนให้มีการพัฒนา องค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญา - กิจกรรมการวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	(8) เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนจากภาคเอกชนและขยายข้อตกลงในความร่วมมือกับเครือข่ายเดิม	- มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ - มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรส่วนมากเป็นหน่วยงานภาครัฐ	- มหาวิทยาลัย ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ จำนวน 27 หน่วยงาน - มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งหมด 21 โครงการ - จากการประเมินโครงการทั้ง 21 โครงการ พบว่า มีโครงการ 3 โครงการมีการดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม	- เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนจากภาคเอกชน - ขยายข้อตกลงในความร่วมมือกับเครือข่ายเดิม	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร	- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก - โครงการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน (Flagship Project) - โครงการการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นของคณะ และมหาวิทยาลัย
การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	(9) ปรับการเขียนระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันทุกคณะ	- มีการกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน	มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน	ปรับการเขียนระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันทุกคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 5	- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก - โครงการส่งเสริมและ

ประเด็นการพัฒนา ภายใต้ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564	การวิเคราะห์สถานการณ์	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แนวทางในการปรับปรุง	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์	โครงการภายใต้ แนวทางการปรับปรุงที่ เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์
	และผู้ที่เกี่ยวข้อง	โอกาส อุปสรรค (SWOT) - มีการเชื่อมโยงจุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค โอกาส และบรรจุโครงการ/ กิจกรรมให้ตอบสนองการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นโยบายของประเทศ และ พระราชโบายของ พระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว	(SDGs) ได้นำเสนอเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs) ตามบริบทของคณะ รวมทั้งสิ้น 11 คณะ 6 เป้าหมาย รวม 18 โครงการ			พัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อ สร้างความเข้มแข็งอย่าง ยั่งยืน (Flagship Project) - โครงการบริการ วิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ของคณะ และ มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 6

ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ได้กำหนดกระบวนการและวิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย นั้น และมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ สกอ.กำหนด ซึ่งแต่ละระดับมีรายละเอียดดังนี้

ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 5.2 ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2548 ปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		<ul style="list-style-type: none"> - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคณะ สกอ. กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
- องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่
- องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตารางที่ 5.3 ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (มรท.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ. 2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
		ประจำ
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรท.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

ระดับมหาวิทยาลัย นั้น สกอ.กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตร และผลการประเมินระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
- องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่
- องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตารางที่ 5.4 ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 (มรท.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะ และหน่วยงานวิจัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน(มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของสถาบัน (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (สกอ.5.2)	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ ทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ (สกอ.5.3)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ใน พื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้าง เครือข่ายความ ร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8. การพัฒนาที่ ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

ส่วนที่ 7

ตารางที่ 6.1 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566)

วงจรร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
			ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)												ปีการศึกษา 2566				
		กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
P	1. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย ข้อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 และตัว บ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 เสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา								1 ↔ 29										
	2. จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564.									15 ↔ 28									
	3. ทบทวน/เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก สถาบัน/และ คณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565								23 ↔ 25										

วจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)											ปีการศึกษา 2566					
			มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
P(ต่อ)	4. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก สถาบัน เพื่อพิจารณา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 /ตัวบ่งชี้และปฏิทินสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 /กำหนดวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และ วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565									15									
	5. พิมพ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565									1-30									
	6. ประชุมคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อชี้แจงคู่มือฯและแจกคู่มือฯ ตัวบ่งชี้และปฏิทินสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 ให้หน่วยงานภายในนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำกับ										25								

วงจรร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)											ปีการศึกษา 2566					
			มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
P(ต่อ)	ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด																		
	7. วางแผนเก็บข้อมูล โดยต้อง <u>เก็บข้อมูลตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566</u>		1 ←																→ 31
	8. ออกแบบเครื่องมือ/แบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เพื่อจัดเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) ประกอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่กำหนด		1 ←																→ 31
	9. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2565												5						
	10. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2565												10						

วจจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
			ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)												ปีการศึกษา 2566				
		กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
P(ต่อ)	11. หลักสูตรสาขาวิชา คณะ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนด วันเวลาที่ขอรับการประเมิน													15 ← → 15					
D	12. หลักสูตรสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ 1 - เดือนที่ 12 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566		1 ← → 31																
	13. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565													15					
	14. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online													1 ↔ 30					
D (ต่อ)	15. คณะ นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online ตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อ															1 - 30			

วจจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566										
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
			65							66								
	รองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ																	
	16. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย																1 ↔ 31	
C/S	17. ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ระหว่าง วันที่ 1 กรกฎาคม-31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566														1 -30			
	18. ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับคณะ บนระบบ CHE QA Online และยื่นบันทึผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว ระหว่าง วันที่ 1 สิงหาคม -31 สิงหาคม 2566																1 - 31	
C/S (ต่อ)	19. คณะ ปรับแก้/ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลังรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านระบบ CHE QA Online และยืนยันข้อมูลพื้นฐาน และผลการประเมิน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ส่งรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA																	10

วจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)											ปีการศึกษา 2566					
			มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	Online ก่อนการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย 1 สัปดาห์ (ภายในวันที่ 10 กันยายน 2566)																		
	20. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อพิจารณา ผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และ เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565																		12
C/S (ต่อ)	21. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อ เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565																		13
	22. Workshop การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อยกร่าง- รายงานการประเมินตนเอง (SAR) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565																		18
	23. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อพิจารณา ร่าง- รายงานการประเมินตนเอง (SAR)																		12

วจจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
		ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)												ปีการศึกษา 2566					
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565 และเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565																		
	24. ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อ พิจารณา ร่าง-รายงานการประเมินตนเอง (SAR) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565 และวางแผนเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565																		13
	25. ดำเนินการประเมินคุณภาพใน ระดับมหาวิทยาลัย บนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมิน ตนเองระดับหลักสูตร คณะวิชา ระหว่าง <u>วันที่ 25-27 กันยายน 2566</u>																		25-27
	26. มหาวิทยาลัย ปรับแก้/ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลังรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านระบบ CHE QA Online และยืนยัน ข้อมูลพื้นฐานและผลการประเมิน ส่งรายงานให้																		29

วจจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566										
		ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)												ปีการศึกษา 2566				
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online (ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)																	
C/S (ต่อ)	27. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อพิจารณา ร่าง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย	10 ต.ค. 66																
	28. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยฯและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ	15-30 พ.ย. 66																

วจจร คุณภาพ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ต.ค.-พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) 2565						ปีงบประมาณ 2566											
	กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.-พ.ค.	ปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 63 - 31 พฤษภาคม 66)												ปีการศึกษา 2566				
			มิ.ย. 65	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. 66	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
A	29. วางแผนปรับปรุงและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้	1-30 ธ.ค.. 66																	

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (Uniqueness)
สร้างสรรค์ภูมิปัญญา นำพาการพัฒนาท้องถิ่น
(Create Wisdom and Lead in Local Development)

อัตลักษณ์นักศึกษา (Identity)
ศึกษาดี มีจิตอาสา
(Well Educated and Voluntary)

งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี <http://www.ubru.ac.th>
โทรศัพท์ 0-4535-2000 ต่อ 1170, 1171 และ 5199
โทรสาร 0-4531-1465 ,0-4535-2129